

Parallaxe de l'étoile Oeltzen 11677.

Cette étoile, dont le mouvement propre — 0^s507 en ascension droite et $+ 0'21$ en déclinaison est mentionné dans une note de M. Fearnley dans les *Astr. Nachr.* Nr. 2192, a été l'objet d'une série d'observations parallactiques depuis le 4. septembre 1878 jusqu'au 14. octobre 1879. En me servant d'un micromètre à fils sur le refracteur de Merz de 7 pouces d'ouverture (grossissement 350) j'ai comparé cette étoile (P) avec une autre (A) précédente de $91^s 7''$ au nord.

Le résultat est encore loin d'être définitif. Toutes les fois que l'air a été agité A s'est montrée trop faible pour pouvoir être observée avec la précision désirable. Néanmoins j'ai poursuivi les comparaisons à cause de sa position commode. Sa grandeur est 9.5 d'après B. D.; la grandeur de P est 9 0 et sa position pour 1875.0

$$\alpha = 11^h 13^m 30^s 68$$

$$\delta = 66^{\circ} 31' 25'' 0.$$

Les inconnues sont la différence des positions moyennes pour l'époque choisie (1878.60), le mouvement propre relatif (μ) et la parallaxe relative (π) de P . Les observations de la différence en ascension droite, en nombre 222 (chaque observation étant la moyenne de 6 fils pour les deux étoiles), réparties à 26 jours, donnent:

$$P-A = 1^m 31^s 494 \pm 0^s 014$$

$$\mu = -0.424 \pm 0.022$$

$$\pi = 0'423 \pm 0'078$$

Le résultat de 206 observations de la différence des déclinaisons, réparties à 22 jours, est

$$P-A = -7'' 19 \pm 0'057$$

$$\mu = -0.137 \pm 0.087$$

$$\pi = 0.272 \pm 0.038$$

Il est évident que la précision de la détermination de la parallaxe est en grande partie diminuée par la nécessité de faire entrer le mouvement propre comme inconnue dans les équations. A cause de la grande erreur probable de cette quantité j'ai essayé l'hypothèse que le mouvement propre relatif puisse être confondu avec la valeur donnée ci-dessus du mouvement propre absolu de P . Alors le résultat des observations est en ascension droite:

$$P-A = 1^m 31^s 542 \pm 0^s 007$$

$$\pi = 0'270 \pm 0'075$$

et en déclinaison:

$$P-A = -7'39 \pm 0'032$$

$$\pi = 0.242 \pm 0.043.$$

D'après cela il semble être hors de doute que l'étoile a une parallaxe notable, et il serait à désirer que d'autres astronomes la prît pour objet, surtout après l'écoulement de quelques années pour qu'on puisse connaître le mouvement propre relatif indépendamment des équations de parallaxe.

Christiania le 4. novembre 1879.

H. Geelmuyden.

Schreiben des Herrn E. Block an den Herausgeber.

Am 18. October fand ich mit einem Cometensucher von 4 Zoll Oeffnung im Sternbild des Eridanus zwei recht helle Nebelflecke, die im General-Catalogue von Herschel nicht vorkommen und die auch sonst bisher nicht beobachtet zu sein scheinen. Die Position dieser beiden Nebel ist:

1880.0 A. R.

$$3^h 28^m 8^s 6 - 26^{\circ} 16' 32'' 2 \text{ p. B. v. L. } 5 \text{ diam.}$$

$$33.48.3 - 26 43.42.3 \text{ c. B. c. L. R. v. m. } 6M.$$

Die Position des ersten Nebels bezieht sich nicht auf das Centrum der Nebelmasse, sondern auf einen Stern $10-11^m$, welcher im Nebel steht und die Beobachtung am Ringmicrometer sehr erschwert; der erstere Nebel ist überhaupt bei stärkerer Vergrößerung schwer zu sehen, im Cometensucher aber mit einer Vergrößerung

von 27 mal ist er recht auffallend. — Der zweite Nebel ist hell, in der Mitte stark verdichtet und liess sich selbst bei Mondschein gut beobachten.

Auffallend scheint mir, dass diese Nebel nicht von Herschel beobachtet worden sind, da zwei Nebel ganz in ihrer Nähe in dem Catalogue angeführt sind; es sind die Nebel:

$$N. 734. 3^h 29^m 53^s 0 - 25^{\circ} 20' 17'' 0 \text{ p. B. p. L.}$$

$$u. 757. 35.26.7 - 26.36.12.0 \text{ F. S.}$$

N. 757 habe ich mit meinem Steinheil'schen Refractor von 5 Zoll Oeffnung nicht sehen können, N. 734 ist aber gut sichtbar, wenn auch bedeutend schwächer als die beiden neuen Nebel. Auffallend ist mir noch der Umstand, dass ich in meinem Beobachtungsjournal vom vergangenen Jahre den Nebel N. 734 als im Co-

metensucher sichtbar aufgeführt finde, die beiden neuen, so viel auffallenderen Nebel jedoch nicht notirt habe. Es kann jedoch sein, dass ich einen der neuen Nebel für N. 734 gehalten habe, denn den letzteren sehe ich im Cometensucher nur mit grosser Mühe.

In der Nacht vom 18. October fielen hier auffallend
Odessa, den 13. November 1879.

viel Sternschnuppen; namentlich von 15^h—17^h waren sie so zahlreich, wie ich sie bisher noch nicht gesehen habe. So z. B. zählte ich im Zeitraum von 10 Minuten 14 Sternschnuppen, die durch das 2^o grosse Gesichtsfeld des Cometensuchers gingen. Der Radiationspunct lag bei β Aurigae.

E. Block

E l e m e n t s

of 4 Aquarii

of μ^2 Herculis.

$$\Omega = 340^{\circ}14' \quad \lambda = 235^{\circ}0' \quad \gamma = 56^{\circ}37' \quad e = 0.4613$$

$$P = 129^{\text{yrs}}84 \quad T = 1751.96 \quad a = 0^{\circ}717$$

$$\Omega = 57^{\circ}57' \quad \lambda = 156^{\circ}21' \quad \gamma = 60^{\circ}43' \quad e = 0.3023$$

$$P = 54^{\text{yrs}}25 \quad T = 1877.13 \quad a = 1^{\circ}46$$

Observer	Epoch	θ_c	ρ_c	$\theta_0 - \theta_c$	$\rho_0 - \rho_c$
W. Herschel	1783.36	345.08	0.83	+ 5.07	-0.33
"	1802.66	3.6	—	+25.3	—
Struve	1825.59	30.1	0.67	- 5.1	+0.14
"	1829.76	36.7	0.63	-12.2	+0.11
J. Herschel	1832.73	42.4	0.60	+ 4.2	+0.07
Smyth	1834.69	46.4	0.58	- 1.4	-0.08
Struve	1836.05	49.6	0.56	- 3.3	-0.15
Dawes	1839.68	57.9	—	+ 4.3	—
"	1840.72	60.2	0.52	+ 5.3	+0.08
"	1841.80	62.8	—	+ 9.9	—
Kaiser	1843.76	68.2	—	+13.5	—
Dawes	1853.70	97.8	0.47	- 1.9	+0.03
"	1854.75	101.1	0.48	+ 0.6	-0.18
Secchi	1856.81	107.6	0.49	+ 0.3	-0.19
"	1865.71	133.5	—	- 8.5	—
Talmage	1865.74	133.6	—	+10.4	—
Dembowski	1866.12	134.7	—	+ 5.3	—
"	1873.87	157.8	0.46	-10.0	0.00
Schiaparelli	1875.62	163.8	0.43	- 6.8	-0.01
Stone	1877.70	172.5	0.41	- 9.2	+0.09

Observer	Epoch	θ_c	ρ_c	$\theta_0 - \theta_c$	$\rho_0 - \rho_c$
Dawes	1857.50	60.06	1.80	- 1.03	+0.02
Secchi	1857.85	61.4	1.79	+10.3	-0.05
Dawes	1859.70	65.5	1.70	- 5.1	+0.35
O. Struve	1860.30	66.8	1.65	+ 0.9	-0.01
"	1862.83	73.7	1.46	+ 4.8	+0.04
Dawes	1864.43	79.2	1.30	- 1.6	+0.51
Engelmann	1864.49	79.4	1.29	-11.9	+0.41
Knott	1865.43	83.3	1.18	- 2.7	+0.66
Dembowski	1865.44	83.3	1.18	- 1.3	+0.02
O. Struve	1866.68	90.0	1.04	- 0.5	+0.06
Dembowski	1868.50	104.0	0.82	- 5.3	+0.06
O. Struve	1870.50	149.2	0.57	+ 7.6	+0.05
"	1873.50	186.6	0.65	- 1.1	-0.02
Newcomb	1874.48	200.6	0.72	+ 1.8	+0.04
Hall	1875.70	214.0	0.84	+ 6.6	+0.34
"	1876.58	221.7	0.91	+ 1.7	-0.19
Dembowski	1876.68	222.5	0.91	- 6.5	-0.08
"	1877.54	228.8	0.97	+ 0.9	-0.10
Hall	1877.60	229.2	0.98	+ 3.6	-0.13
Dembowski	1877.62	229.3	0.98	+ 0.6	-0.10
Burnham	1878.39	234.2	1.02	- 0.5	+0.02

Markree, 1879 November 10.

W. Doberck.

Entdeckung eines Planeten.

Planet $\text{\textcircled{210}}$ entdeckt von Palisa.

	m. Zt. Pola	AR.	Decl.	Gr
Nov. 12	11 ^h 40 ^m 25 ^s	2 ^h 19 ^m 37 ^s .18	+ 15°35' 14".6	11.2
13	7 54.57	2.18.52.86	+ 15.33.39.2	—

Kiel. 1879. November 29 — Druck von C. F. MOHR in Kiel.