

I valori ottenuti separatamente dai tre cataloghi differiscono tra loro non più di 0.08.

Questo valore della latitudine è compreso fra i due dati da Peters e Waltershausen: l'uno scolpito nella meridiana della vicina chiesa di San Nicola, l'altro pubblicato negli atti della Accademia Gioenia di Catania, e differisce meno di 1.5 dal secondo valore, il quale quasi coincide con quello trovato dall'astronomo americano Schott nel 1870 e con quello adottato nella Carta dello Stato Maggiore italiano.

Nell'estate successivo il prof. Zona ed io abbiamo

R. Osservatorio di Catania, 1895 Agosto.

fatto le operazioni astronomiche e telegrafiche per la determinazione della differenza di longitudine fra Palermo e Catania, scambiandoci nei due Osservatorii: ora siamo occupati a Palermo e Catania nel lavoro di riduzione delle osservazioni.

Il prof. Zona nell'agosto 1894 ha fatto all'Osservatorio Etneo le osservazioni del passaggio di stelle al primo verticale, per la determinazione della latitudine; e nell'Osservatorio di Catania ha fatto le osservazioni per la determinazione dell'azimut dell'Osservatorio Etneo, da cui si ricaverà anche la longitudine dello stesso Osservatorio.

A. Riccò.

Neuer Veränderlicher in Aquarius.

1855.0: 20^h 36^m 46^s — 5° 21.6.

Ich bin heute in der Lage, die Veränderlichkeit des Sterns BD. — 5° 5359 (9^m 20^h 36^m 46^s — 5° 21.6) anzeigen zu können. Der Stern hätte programmgemäss in den hiesigen Zonen beobachtet werden sollen; statt seiner wurde aber an zwei Tagen, 1891 Aug. 8 und 1891 Sept. 10 der 8^s vorausgehende und 3.5 nördlichere Stern 8^m 9 BD. — 5° 5358 K, das erste Mal mit der Bemerkung »falscher *?«, am zweiten Tag mit dem Zusatz »in δ 4' anders?«, beide Male von Herrn Dr. Halm beobachtet. Leider ist die Sache nicht sogleich vom Beobachter verfolgt worden und daher erst jetzt bei den Reductionsarbeiten zu unserer Kenntniss gekommen. Herr Dr. Kobold hat sogleich am 11. Oct. d. J. mit dem 18 z. Refractor die Stelle aufgesucht und findet am Orte von — 5° 5359 zwar keinen Stern 9^m, dagegen (ganz in der Nähe) zwei Sternchen, einen Stern 12^m und — etwas weiter abgehend — einen noch etwas schwächeren. Dass die Bonner Beobachtungen ganz zweifelsfrei sind, geht aus einer

Strassburg i. E., 1895 Oct. 16.

gütigen Mittheilung von Herrn Prof. Küstner d. d. 14. Oct. hervor, wonach Schönfeld beobachtet hat:

1) Z. 99 1876 Aug. 15 (Luft mässig klar, aber gleichförmig und ruhig)

9^m 20^h 36^m 39^s 0 — 5° 17.9
9.3 46.9 21.4

2) Z. 333 1878 Aug. 5 (klare Luft)

8^m 8 20^h 36^m 37^s 9 — 5° 18.3
8.8 45.9 21.8

In den Originalen ist alles deutlich und richtig reducirt. Endlich ist, wie Herr Prof. Küstner bemerkt, der seq. in die Berliner Akademische Karte Hora XX von Hencke als Stern 9^m eingezeichnet. Hiernach wird man nicht anstehen können, den Stern BD. — 5° 5359 der Liste der Veränderlichen einzureihen und die Grenzen seines Lichtes einstweilen auf 9^m und 12^m anzusetzen.

E. Becker.

On the New Merope Nebula.

In A. N. 3018, I gave an account of the discovery with the 36 in. of a round bright nebula very close to Merope in the Pleiades.

For the position of this object my measures gave:

Nebula — Merope

(1890.92) $\Delta\alpha = +0' 9'' 04$ $\Delta\delta = -0' 35'' 72$

and from this,

P.A. = 165° 8 Dist. = 36.85

the nebula being south following Merope.

Mr. Burnham subsequently measured the object and got

(1891.71) 166° 3 36.10 4 nights

(see Publications L. O. Vol. II p. 173-4).

I have recently measured the nebula on two nights and get

Mount Hamilton, Cal., 1895 Sept. 6.

1895	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$
Sept. 1	+0' 8.65	-0' 34.20
2	+0 7.74	-0 34.65
	+0 8.19	-0 34.42

This gives

(1895.67) P.A. = 166° 6 Dist. = 35.38.

The consistency of these measures with the previous ones by Mr. Burnham and myself, shows that the place of this object can be determined with very much precision.

In the course of time it will be easy by repeating these measures, to see if this object is moving through space with Merope, and if so whether it has any physical connection of revolution about Merope.

The only difficulty in seeing this nebula in small telescopes is its extreme closeness to Merope — away from the star it would be easy in almost any telescope.

These last measures were made in the presence of a full moon and yet the nebula was conspicuous.

E. E. Barnard.